

Obiectivul de investiții “Parcul Municipal Hipodrom” - cu titlul:

PARCURIILE MUREȘULUI, TÂRGU-MUREȘ
ANSAMBLUL VERDE-ALBASTRU PARCUL HIPODROM, PARCUL MUNICIPAL,
CANALUL TURBINEI
CONCURS DE SOLUȚII

Anexa 8.7.3. PV Masă rotundă 02 — 11.09.2025, ora 15:00

Consultare cu reprezentanții mediului profesional – arhitecți, peisagiști, urbanști

Locul: Primăria Municipiului Târgu Mureș

Joi, 11 septembrie 2025, ora 15:00, la sediul Primăriei Municipiului Târgu Mureș a avut loc masa rotundă cu mediul profesional (arhitecți, peisagiști, urbanști), în cadrul procesului de consultare publică aferent elaborării temei pentru concursul internațional de soluții „Parcurile Mureșului”, organizat de Ordinul Arhitecților din România, în parteneriat cu Primăria Municipiului Târgu Mureș.

Din partea administrației locale au fost prezente: arh. Daniela Miheț (arhitect-șef) Coralia Goicovici (urbanist, Direcția Arhitect-Șef).

Din partea echipei de consilieri profesionali OAR au prezentat: Ana Horhat (arhitect peisagist), Mircea Munteanu (arhitect-urbanist), Cristian Panaité (arhitect).

În registrul de evidență a participanților s-au înscris arhitecți membri ai filialei teritoriale Mureș a OAR, peisagiști și membri ai mediului universitar local, precum și studenți arhitecți și peisagiști.

În urma prezentării de către arh. peis. Ana Horhat a structurii de fundamentare și a intențiilor temei de concurs, au fost dezbătute cu participanții următoarele aspecte:

1. **Amploarea zonei de studiu.** S-a discutat limita arealului de studiu și intervenție și oportunitatea extinderii acestuia pentru a adresa problematici suplimentare la nivel urban. S-a evidențiat creșterea deja semnificativă a arealului față de zona inițială ce a generat procesul de elaborare a temei (Hipodromul) și necesitatea delimitării unui areal **ambitios, dar implementabil**; împărțirea pe obiective susține etapizarea și posibilitatea de accesare de finanțări diverse. Concursul vizează **soluții de amenajare**, iar componenta de viziune mai largă urbanistică este preluată din PUG Târgu Mureș recent aprobat.
2. **Clarificarea direcțiilor de temă.** S-a discutat și clarificat direcția de amenajare peisajeră (alei, vegetație, pasarele/pavilioane de mici dimensiuni, puncte de servicii) și lipsa din cerințele de temă a unor clădiri noi majore sau a unor infrastructuri rutiere grele. Tema va detalia restricții și livrabile specifice pentru comparabilitatea soluțiilor.

3. **Str. Insulei și traficul greu.** S-a semnalat problematica Străzii Insulei, reiterându-se viziunea municipalității de a devia actualul trafic greu de pe ea pe viitoarea centură. Prin temă nu se va solicita lărgirea profilului stradal pentru traficul de tranzit, ci doar completarea cu piste pentru bicicliști și trotuare. Soluțiile propuse vor trebui să funcționeze atât în etapa tranzitorie (înainte de finalizarea centurii) cât și după devierea traficului greu pe centură, când relația pietonală între zona Hipodrom și râul Mureș va trebui să fie net îmbunătățită.
4. **Poduri/traversări.** S-a discutat despre proiectul pentru viitorul pod peste Mureș din zona Aleea Carpați, evidențiindu-se că acesta este prevăzut cu profil urban (nu pentru trafic greu). Un alt pod pietonal și pentru bicicliști în zona Hipodrom rămâne posibil ca proiect complementar, fiind prevăzut în PUG și putând face obiectul unui proiect viitor distinct în colaborare cu Comuna Sâncraiu de Mureș. A fost agreată necesitatea conectivității pietonale și velo clare între cele 3 obiective și în relație cu rețeaua actuală și viitoare a orașului.
5. **Corelarea cu proiectul Apele Române.** S-a discutat despre proiectul derulat de Apele Române pentru **refacerea continuității longitudinale a canalului Turbinei** (de la priza din Mureș până la vărsarea înapoi în acesta) cu intervenții tehnice în albie; direcțiile de temă vizează amenajări peisagistice complementare, în corelare cu proiectul Apele Române.
6. **Regimuri și proprietate.** S-a discutat despre terenurile private din arealul de studiu, de exemplu pe sectorul dintre digul de apărare și râul Mureș și despre faptul că implementarea proiectului va necesita **exproprieri punctuale** pentru utilitate publică (zonă de siguranță a râului/spații verzi), cu respectarea cadrului legal.
7. **Vecinătăți strategice.** S-a discutat despre statutul și potențialul **bazei Romgaz** (între Hipodrom și Brațul Mort) – amintindu-se dialogul administrativ deschis și necesitatea raportării soluțiilor la diferitele scenarii de dezvoltare ale acestei zone vecine proiectului: finalizare de către Romgaz sau preluare și finalizare de către alți actori cu vocație publică (municipiu sau universitate).
8. **Atmosferă și utilizări.** S-a discutat despre direcțiile preferate: natură + proximitate la apă + mobilitate alternativă + siguranță, activități nemotorizate (caiace, etc); evenimente culturale temporare (scene de vară, proiecții) și pavilioane de mici dimensiuni; nu sunt vizate noi clădiri mari care ar consuma din suprafața critică de parc.
9. **Sport și infrastructuri existente.** S-a clarificat că nu se vizează dezvoltarea de baze sportive noi, ci mai ales **interconectarea, accesibilitatea și spațiile publice** dintre facilitățile existente (sala polivalentă, stadion, patinoar, baze private, hipodrom).
10. **Canotaj/caiac – tradiție locală.** S-a propus **reluarea funcției sportive** (caiac–canoe) pe sectorul regularizat al Mureșului între baraje, cu infrastructura specifică (puncte de acces, vestiare); în limitele regimului de apărare la inundații.

11. **Malul cartierului Unirii.** S-a discutat despre rezervele de teren valoroase de pe malul opus, aferent cartierului Unirii. Această zonă este prevăzută în PUG ca zonă verde și ar putea face obiectul unor proiecte viitoare; s-a discutat despre posibilitatea ca soluțiile din concurs curent să fie replicabile.
12. **Calendar concurs și timp de lucru.** S-a solicitat din partea profesioniștilor un calendar rezonabil de predare a propunerilor de concurs (evitarea suprapunerii cu sărbătorile) și cerințe țintite; s-a convenit că termenele vor asigura timpul suplimentar necesar elaborării propunerilor în cazul suprapunerii cu sărbătorile. S-a menționat și faptul că vor fi asigurate două runde de întrebări și răspunsuri și vizită ghidată pe sit în timpul concursului.
13. **Terenul MAPN.** S-a discutat despre terenul revenit recent în administrarea MAPN și faptul că acesta nu va face obiectul concursului.
14. **Procedură & premii.** S-a discutat despre standardul de concurs de soluții impus de OAR - Departamentul Concursuri. S-a solicitat asigurarea unui număr crescut de premii, confirmându-se acordarea a 3 premii și 3 mențiuni, inclusiv pentru locul 1 (valoarea premiului 1 se va deduce din contract).
15. **Machetă fizică.** S-a propus solicitarea unei machete, dar costurile și dinamica concursului nu o fac oportună/posibilă în acest caz; pot fi luate în calcul la concursuri viitoare.

Concluzii

- Tema va rămâne **centrată pe parc și coridorul verde–albastru**, cu **intervenții ușoare, conectivitate pietonală/velo și compatibilitate ecologică**, coordonată cu proiectul **Apelor Române**.
- Se vor preciza **restricții** (funcțiuni permise, limite), **livrabile** comparabile și un **calendar echitabil**.
- Se includ în cerințe: **puncte de acces la apă** (caiac–canoe) și **principii pentru evenimente temporare/culturale; fără clădiri majore** în parc.
- Soluțiile trebuie să fie fezabile și să funcționeze în scenarii de trafic diferite.